Amplifica tu voz, 2010 ATV - INJU

Informe de Evaluación

DINEM - Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo

Agosto 2011

INDICE

1. El programa: descripción, objetivos y población objetivo 3
1.1. Descripción del Programa 3
1.2. Objetivos del Programa 3
1.3. Población Objetivo 3
1.4. Ejes Transversales del programa 3
2. Evaluación y Seguimiento del programa 5
2.1. Formulario de Inscripción 5
2.2. Formularios de evaluación desde los equipos técnicos 5
Cobertura y presupuesto ATV 2010 6
4. Perfil de los participantes 8
4.1. Sexo y Edad 8
4.2. Educación 9
4.3. Condición de actividad 11
4.4. Composición del hogar 14
5. Evaluación desde los Equipos Técnicos 16
5.1. Grupos y experiencia previa de los Equipos Técnicos 16
5.2. Implementación del programa 17
5.3. Resultados del Programa 25
5.4. Vínculo con INJU-MIDES 27
Síntesis y consideraciones finales 29

1. El programa: descripción, objetivos y población objetivo[1]

1.1. Descripción del Programa

El Programa Amplifica tu Voz (ATV), es un programa social desarrollado por el Instituto Nacional de la Juventud (INJU) en convenio con Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC). Consiste en ofrecer a jóvenes y/o adolescentes la posibilidad de formarse en conocimientos y competencias del área de la comunicación y expresión a través de talleres de ocho meses de duración, de manera que en el marco de este proceso se genere un espacio de reflexión, debate y formación en torno al concepto comunicación y sus enfoques, modelos, medios, propaganda, estrategias y herramientas de comunicación.

Dicho programa se plantea facilitar y promover la participación juvenil en sus más diversas expresiones, de manera de construir o redimensionar nuevas formas de comunicar y participar en función de los intereses y posibilidades de cada grupo y localidad.

Al finalizar el proceso, se espera que los jóvenes participantes constituyan diversos proyectos comunicacionales vinculados al formato de medios de comunicación (entre otros: páginas web, boletines, programas de radio, diarios, o los vinculados a expresiones artísticas como ser murales, carteleras, audiovisuales, musicales, etc.).

1.2. Objetivos del Programa

- Fomentar la participación juvenil y adolescente, como estrategia para la construcción de ciudadanía.
- Generar canales, espacios, vías de expresión y comunicación joven – a nivel local y masivo-sostenibles en el tiempo, que posibiliten y contribuyan en la construcción de identidad joven.
- Educar para participar, opinar, expresar, proponer y demandar.

1.3. Población Objetivo

El programa define como su población objetivo a los Adolescentes y jóvenes entre 14 y 29 años que han participado de los cursos de "Promotores de la Convención Iberoamericana de los Derechos de los Jóvenes (CIDJ)" o que sean convocados por las OSC a través de organizaciones o grupos juveniles de los departamentos donde se implementa el proyecto[2]

1.4. Ejes Transversales del programa

El Programa "Amplifica Tu Voz", se desarrolla en base a tres grandes ejes: Participación, Comunicación e Identidad. Desde el pliego del programa se entiende que la participación debe ser concebida como un aspecto fundamental dentro de los derechos humanos. El desafío consiste en poder reimpulsar y recrear

---

1 Pliego ATV, 2010.

2 Se procura la participación de mujeres (jóvenes-adolescentes) madres o embarazadas.

nuevas formas y modalidades de participar, a través de los cuales los jóvenes y adolescentes puedan expresar opiniones, sentimientos, necesidades y demandas, de las más diversas formas y modalidades, a partir de los cuales puedan construir ciudadanía e identidad.

2. Evaluación y Seguimiento del programa

La Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo (DINEM) acordó, conjuntamente con la Unidad de Estudios y Análisis de Juventud, los responsables del programa Amplifica tu Voz, la aplicación de formularios que recogiera, de manera estandarizada y simple, las características básicas de todos y cada uno de los participantes del programa en cualquiera de los diferentes grupos, así como la evaluación que hacen los equipos técnicos (de aquí en más ET) de la implementación del programa en su edición 2010.

A continuación se detallan los formularios, la información que pretenden recoger, así como el momento de aplicación.

2.1. Formulario de Inscripción

Dicho formulario es completado vía web por los ET de las organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), en tanto efectores directos del programa, para cada uno de los participantes de ATV. Tiene como objetivo principalmente conocer características de las personas que participan del programa. A esos efectos, se recogen datos personales de los participantes, a saber: nombres, apellidos, documento de identidad, sexo, edad, así como datos referentes a la condición de actividad, atención en salud, nivel educativo, participación, entre otros.

2.2. Formularios de evaluación desde los equipos técnicos

Estos formularios fueron completados vía web por los ET de las organizaciones de las OSC, y tuvieron como objetivo contar con las valoraciones de los ET acerca del grupo, funcionamiento general del programa, y resultados. Los formularios fueron pensados para ser aplicados en dos momentos de la implementación del programa: uno sobre la mitad de la implementación, y el otro cerca del final de la misma.

De ese modo se buscó identificar estrategias de convocatoria, facilitadores y obstáculos en la intervención, planificación y/o diseño del programa, características particulares de los grupos, valoraciones de los ET sobre el desarrollo del programa y sus resultados, así como consideraciones sobre la relación con el INJU-MIDES, y sugerencias y comentarios generales hacia el programa.

El formulario, en consecuencia, recorre las siguientes dimensiones:

- Características de la organización social y del ET
- Estrategia para la convocatoria
- Evaluación de las características de los grupos identificando facilitadores y obstáculos para el funcionamiento
- Identificación de los facilitadores y obstáculos en la relación ET y participantes
- Desarrollo de actividades y talleres (tipo de actividades, cantidad de horas, obstáculos para la implementación)
- Articulación interinstitucional (vinculaciones del ET con organizaciones/organismos)
- Identificación de los principales logros de los participantes en el proceso de intervención que supone el programa.
- Evaluación de la vinculación con INJU-MIDES.
- Sugerencias y observaciones generales sobre el programa.

Cobertura y presupuesto ATV 2010

Se recibieron un total de **267** formularios individuales de participantes del programa, provenientes de 16 grupos. Considerando que fueron 19 los grupos que se desarrollaron en el marco del programa, el porcentaje que completó el formulario representa el 84% del total de grupos. Esta cifra es menor a la registrada para el 2009, donde el 96% de los grupos completaron el formulario.

Tabla 1. Cantidad de formularios recibidos por OSC

OSC	Nombre del proyecto	Grupo	Fichas recibidas	%
El Abrojo/ Coop. Servicios Sociales	Amplifica Tu Ojo	101	0	0
Foro Juvenil	Desde el Bella hay algo que decir	102	19	7,1
S.A.I.	Ciber Espacio Juvenil	103	12	4,5
El Tejano	Jóvenes 2.0	104	0	,0
Movimiento Tacurú	Escuchándonos	105	20	7,5
IPRU	Mirame Oeste	106	22	8,2
Casa de la Mujer de la Unión	Voz con Arte	301	6	2,2
Soc.Fomento Rural	Radio Comunitaria Campo Sur	302	11	4,1
Inst. Investig.Luna Nueva	Movilizarte	303	20	7,5
Centro Educación Popular	Amplifica Tu Ojo	304	9	3,4
Grupo de Amigos del Barrio Herten	Entre Amigos	305	24	9,0
Sagrado Corazón	Deportrato	306	22	8,2
IDES	Comunicación y Calidad de Vida	401	15	5,6
Juventud para Cristo	Amplificá el Buen Trato	501	9	3,4
CPP	Jóvenes en el aire	701	0	,0
Entre Sierras	Participación y Espacio Adolescente	901	18	6,7
Movimiento Mujeres San Carlos	Los Zorzales	1001	25	9,4
IPRU	No dispares 94.1	1501	16	6,0
Unión pro Guardería Infantil	Yo comunico	1701	19	7,1
Total			**267**	**100,0**

Fuente: DINEM-MIDES 2010

Como primera observación se puede señalar que el programa contó en estos primeros meses con **267** participantes. Si se considera que 3 grupos no enviaron la ficha y se le imputa a cada uno el promedio de participantes (17), la cobertura del programa asciende a 318 participantes.

El presupuesto asignado por el INJU a cada grupo es de $ 100.000 para los gastos que comprenden el funcionamiento del programa durante ocho meses[3]. De acuerdo a la información que se tiene de los 16 grupos que enviaron los formularios de inscripción, se destinaron $ 1.600.000 para la ejecución del programa, lo cual implica un costo de $ 5992 por participante y $ 749 por mes por cada uno[4].

En la edición 2010 el programa se implementó en 9 departamentos[5]. Como muestra la siguiente tabla, un 63% de los convenios se encuentran en Montevideo y Canelones.

3 Pliego ATV, 2010.

4 Presupuesto para 16 grupos ($1.600.000), dividido la cantidad total de inscriptos para esos grupos (267) dan $5992 por participante, dividido por los 8 meses en que se implementó el programa dan $749 por mes por participante.

5 No se recibieron fichas del departamento de Flores.

Tabla 2. Distribución de grupos por departamento

Departamento	Convenios	Porcentaje
Montevideo	6	31,6
Canelones	6	31,6
Cerro Largo	1	5,3
Colonia	1	5,3
Flores	1	5,3
Lavalleja	1	5,3
Maldonado	1	5,3
Salto	1	5,3
Soriano	1	5,3
Total	**19**	**100,0**

Fuente: DINEM-MIDES 2011

La distribución de participantes[6] por departamento es similar a la señalada para los convenios. El 60% de los participantes se encuentran en Montevideo y Canelones. Los que le siguen en proporción son Soriano (8,6%), Maldonado (8,2%) y Salto (7,9%), representando cerca de un 8% cada uno del total de los participantes del programa.

Tabla 3. Distribución de participantes por departamento

Departamento	Casos	%
Canelones	93	34,8
Montevideo	66	24,7
Soriano	23	8,6
Maldonado	22	8,2
Salto	21	7,9
Lavalleja	18	6,7
Cerro Largo	15	5,6
Colonia	9	3,4
Total	267	100,0

Fuente: DINEM-MIDES 2010

6 A partir de la información relevada en la ficha de inscripción.

4. Perfil de los participantes

A continuación se presentan los datos obtenidos del formulario de inscripción, considerando las siguientes dimensiones:

- Distribución de participantes por sexo y edad
- Nivel educativo
- Situación laboral
- Composición del hogar

4.1. Sexo y Edad

La distribución de los participantes según el sexo, al igual que en ediciones anteriores, mantiene la prevalencia de varones (54%) con respecto a las mujeres (46%). Sin embargo, lo que puede destacarse es la casi paridad entre ambos sexos, a diferencia de que sucede en otros programas del MIDES como Uruguay Trabaja, Uruguay Integra, entre otros, donde se observa una clara feminización en sus participantes.

Tabla 4. Distribución de los participantes de ATV por sexo.

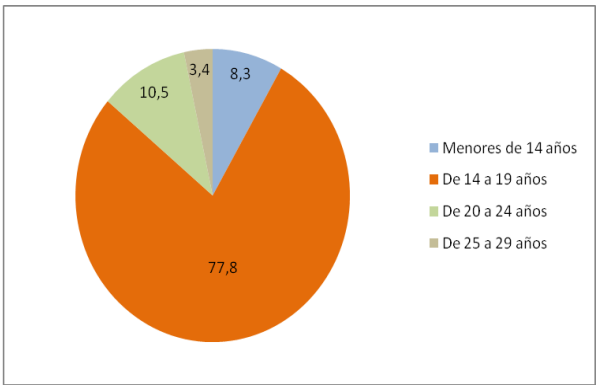
Sexo	Casos	%
Hombre	144	53,9
Mujer	123	46,1
Total	267	100,0

Fuente: DINEM-MIDES 2010

Cabe mencionar que en todos los grupos hubo presencia femenina, y que en el 55% de ellos, hubieron participantes que son madres.

Por otra parte, en el siguiente gráfico se observa la distribución por edades de los participantes, donde cerca del 92% tiene la edad objetivo del programa (14 a 29 años). Si se considera por tramos de edad, la mayoría (79%) se concentra en el tramo de 14 a 19 años. Asimismo, se constata que el 8% de los participantes tienen menos de 14 años, por lo tanto no formarían parte de la población objetivo. No obstante, con respecto a la edición de 2009 -donde las personas con edad esperada por el programa llegaba al 83%-, en 2010 se logró una mayor cobertura de población objetivo.

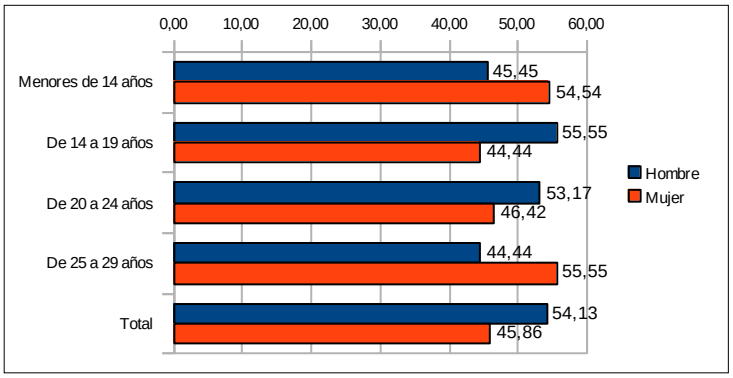
Gráfico 1. Distribución de participantes de ATV por edad



Fuente: DINEM – MIDES 2010

Si se observan los tramos de edad según sexo, en los tramos extremos, se mantiene una mayor proporción de mujeres, no así en los tramos intermedios. Por su parte, el rango de edades de 14 a 19 años (79% del total de los participantes) es el más masculinizado (55%).

Gráfico 2. Distribución de participantes de ATV por Sexo y edad

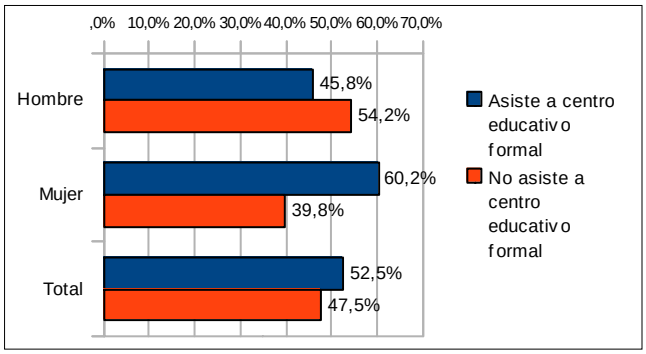


Fuente: DINEM – MIDES 2010

4.2. Educación

Los participantes que declaran asistir a un centro educativo formal representan el 52% del total. Si se observa por sexo, las mujeres asisten en mayor medida a un centro educativo formal. Mientras que el 46% de los hombres asisten a un centro educativo, las mujeres llegan al 60%. En relación a la edición 2009, existe una mayor proporción de participantes que no asisten a centros educativos. Mientras en 2009 un tercio (33%) de los participantes no asistían a centros educativos, en 2010 son casi la mitad de los participantes (47%).

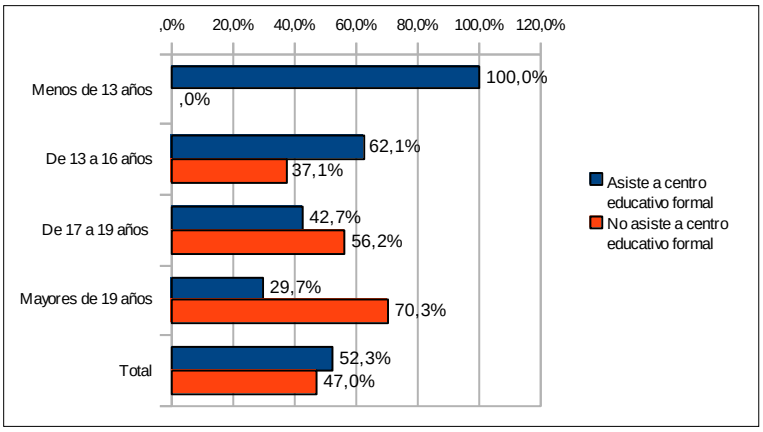
Gráfico 3. Distribución de participantes por asistencia a centro educativo según sexo



Fuente: DINEM – MIDES 2010

Según tramos etarios, se observa que a medida que avanza la edad, la asistencia disminuye. Asimismo, es significativo que en los tramos de edad correspondientes a la etapa liceal (con un año de gracia), en el tramo de 13 a 16 años el 37% no asiste a centros educativos y en los jóvenes entre 17 y 19 años no lo hacen el 56%.

Gráfico 4. Asistencia a centro educativo formal según tramos de edad



Fuente: DINEM – MIDES 2010

Si se consideran los tramos de edad de la siguiente tabla como los correspondientes a los distintos niveles de la enseñanza formal (con un año más de margen[7]), se puede identificar como "rezagados" (pintado de gris en la tabla) a aquellos participantes que aún concurriendo a un centro de enseñanza, el máximo nivel educativo alcanzado es menor al esperado para su edad.

De aquellos participantes que declaran asistir a un centro educativo formal, el 23% se encuentra rezagado. El porcentaje de rezago es mayor al que se constata a nivel nacional en el 2010[8], 10%.

7 A la edad esperada para el nivel educativo correspondiente, se le agrega un año más de manera de controlar el desfasaje que se produce al cumplir años a mediados de cada año.

8 Encuesta Continua de Hogares 2010, INE.

Tabla 5. Distribución según nivel educativo por tramo de edad

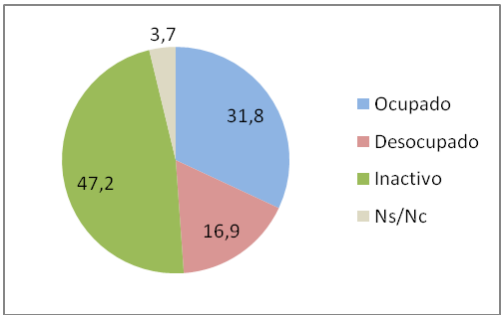
Máximo nivel educativo alcanzado	Menores de 13 años	De 13 a 16 años	De 17 a 19 años	Mayores de 19 años	Total
Primaria incompleta	5	6	0	0	11
Primaria completa	0	5	1	1	7
Ciclo Básico incompleto	3	46	4	0	53
Ciclo Básico completo	0	10	6	0	16
Bachillerato incompleto	0	12	19	6	37
Bachillerato completo	0	0	1	1	2
Enseñanza técnica incompleta	0	3	6	0	9
Universidad o similar incompleta	0	0	0	2	2
Universidad o similar completa	0	0	1	1	2
Total	**8**	**82**	**38**	**11**	**139**

Fuente: DINEM-MIDES 2010

4.3. Condición de actividad

Con respecto a la situación laboral de los participantes, el 49% son activos, ya que trabajan (32%) o buscan trabajo (17%), mientras que el 47% son inactivos, no trabajan y no buscan trabajo.

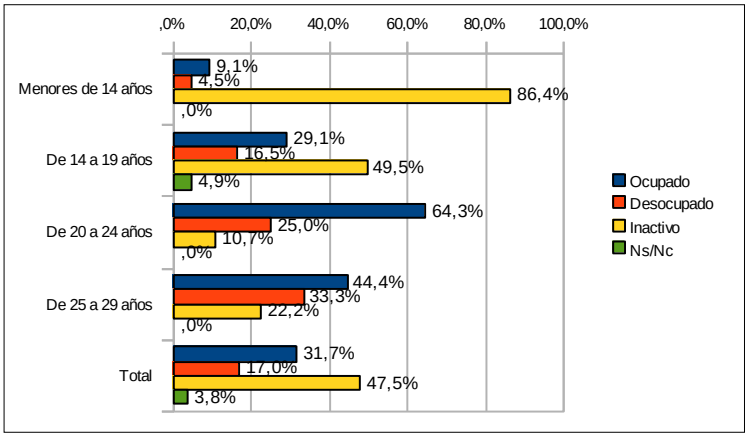
Gráfico 5. Distribución de participantes según condición de actividad



Fuente: DINEM – MIDES 2010

Al observar la condición de actividad de los participantes según tramos de edad, en el tramo de 20 a 24 años, cerca del 90% son activos, al mismo tiempo que se registra la mayor proporción de ocupados, si se compara con el resto de los tramos. Asimismo, es de destacar el tramo de que presenta mayor nivel de inactivos es el de 25 a 29 años (22%).

Gráfico 6. Distribución de participantes por situación ocupacional por edad



Fuente: DINEM – MIDES 2010

Retomando la discusión que planteábamos anteriormente acerca de los participantes que se encuentran desvinculados del sistema educativo y/o del mercado laboral, es decir no estudian ni trabajan[9], se observa que el 16,3% de los participantes se encuentran en esta situación, lo que equivale a 43 jóvenes.

Tabla 6. Situación ocupacional según asistencia a un centro educativo.

Situación ocupacional	Asiste centro educativo		Total
	Si	No	
Ocupado	11,4%	20,8%	32,2%
Desocupado	7,6%	8,7%	16,3%
Inactivo	31,4%	**16,3%**	47,7%
Ns/Nc	2,3%	1,5%	3,8%
Total	52,7%	47,3%	100,0%

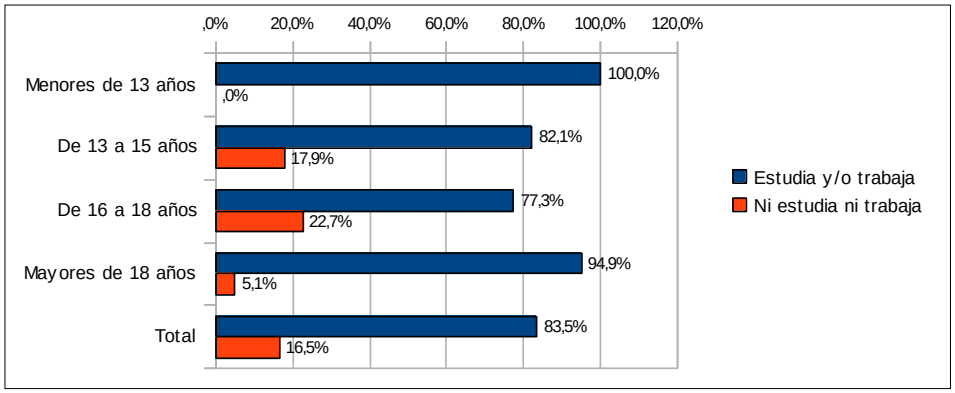
Fuente: DINEM-MIDES 2010

Nota. 265 casos válidos

En la siguiente tabla se presenta la distribución de los participantes que estudian y/o trabajan y los que no estudian ni trabajan en cada tramo de edad desglosado según los intervalos educativos (edad normativa). Si se observan aquellos que no estudian ni trabajan, al interior de los tramos, el que presenta mayor frecuencia es el de 16 a 18 años, seguido del tramo de 13 a 15 años.

[9] Se entiende por "no estudia ni trabaja" aquellas personas que no asisten a un centro educativo formal, y no trabajan o ni buscan trabajo.

Gráfico 7. Participantes que no asisten a un centro educativo formal y no están ocupados según tramo de edad



Fuente: DINEM-MIDES 2010
Nota: 261 casos válidos

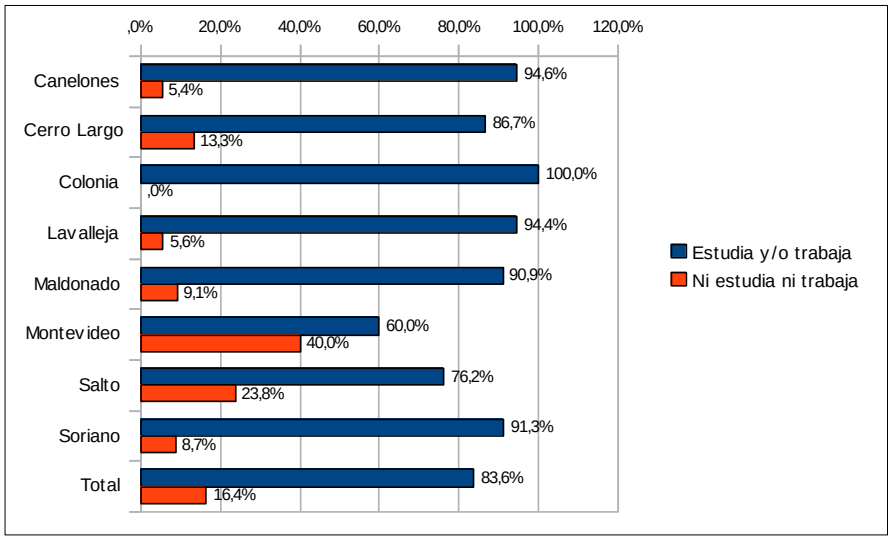
En la siguiente tabla se continúa con el análisis anterior y se observa por sexo. A diferencia de la población del programa de ATV 2009 donde en todos los tramos etarios la proporción de hombres que no estudia ni trabaja era mayor que la de las mujeres, en esta edición solo se aplica al tramo de 13 a 15 años.

Tabla 7. Participantes que no asisten a un centro educativo formal y no están ocupados según tramo de edad y sexo

Tramos de edad	Sexo	Estudia y/o trabaja	Ni estudia, ni trabaja	Total
Menores de 13 años	Hombre	100,0%	,0%	100
	Mujer	100,0%	,0%	100
De 13 a 15 años	Hombre	78,6%	21,4%	100
	Mujer	85,7%	14,3%	100
De 16 a 18 años	Hombre	82,3%	17,7%	100
	Mujer	70,8%	29,2%	100
Mayores de 18 años	Hombre	96,9%	3,1%	100
	Mujer	92,6%	7,4%	100
Fuente: DINEM-MIDES 2010				

Al considerar este mismo aspecto por departamento se observa que la mayor proporción de participantes que no estudian ni trabajan se presenta en Montevideo (40%). El departamento que lo sigue es Salto con el 24%.

Gráfico 8. Participantes que no asisten a un centro educativo formal y no están ocupados por departamento



Fuente: DINEM – MIDES 2010
Nota: 262 casos válidos

4.4. Composición del hogar

En este apartado del informe se presentan indicadores de las características de los hogares de los participantes; número de integrantes, y menores de 14 años en el hogar.

El 66% de los participantes declararon tener al menos un menor de 14 años en su hogar, sin embargo, el promedio de menores es bajo (1 menor por hogar). Del total de los hogares, casi la mitad (45%) cuenta con 1 o 2 menores de 14 años. Los hogares con más de 3 menores no llegan a ser el 25% del total.

Tabla 8. Cantidad de menores de 14 años en el hogar

Cantidad de hogares con menores de 14 años	%
Ningún menor	34,1
1 a 2 menores	44,9
3 a 5 menores	15,7
Más de 5 menores	5,2
Total	100,0

Fuente: DINEM-MIDES 2010

Con respecto a las características de los hogares de los participantes por departamento, el departamento que tiene mayor promedio de integrantes en el hogar es Salto, seguido por Montevideo. Por otro lado, los departamentos con mayor feminización en los hogares son: Colonia (57,2%), Cerro Largo (54.8%) y Lavalleja (53,3%). Por último, los departamentos con mayor proporción de menores de 14 años en el hogar son

Maldonado (30.7%) y Salto (28,7%).

Con respecto al tamaño de los hogares, el promedio de integrantes es de 5 personas por hogar, por encima del promedio nacional que equivale a 3 en 2010[10].

Tabla 9. Promedio de medidas de composición del hogar según departamento.

Departamento	Número de integrantes del hogar	Número de mujeres del hogar	Menores de 14 años del hogar	Miembros del hogar entre 14 y 29 años	Porcentaje de mujeres en el hogar	Porcentaje de menores de 14 años del hogar
Canelones	4,93	2,53	1,21	2,20	51,97	19,5
Cerro Largo	4,73	2,53	,93	1,50	54,87	15,3
Colonia	5,56	3,11	1,56	4,11	57,21	21,3
Lavalleja	4,39	2,39	,94	1,89	53,37	21,8
Maldonado	5,64	2,77	2,05	1,95	48,83	30,7
Montevideo	5,85	2,85	1,71	2,66	49,19	25,1
Salto	6,10	2,90	2,05	2,24	49,09	28,7
Soriano	4,57	2,22	1,04	1,64	50,29	19,0
Total	**5,25**	**2,64**	**1,43**	**2,25**	**51,08**	**23,3**

Fuente: DINEM – MIDES 2010

10 Cálculos en base a la ECH del INE 2010

5. Evaluación desde los Equipos Técnicos

En este capítulo se analizan los dos períodos que fueron evaluados, en base a los formularios que fueron completados vía web por los ET de las OSC. El primer formulario se aplicó sobre el final del primer período (octubre2010-enero 2011) de la implementación del programa (febrero 2011), teniendo como objetivos generales conocer las estrategias de convocatoria, así como contar con las valoraciones que realizan los ET acerca del grupo y del funcionamiento general del programa los primeros meses. El segundo formulario se aplicó sobre el final del programa (mayo 2011), y contiene los mismos objetivos que el primero, y a su vez se le agregan las consideraciones que los ET tienen acerca de los resultados y logros de los participantes, así como las evaluaciones respecto al vínculo y comunicación del ET con el equipo del programa (INJU-MIDES), así como otras organizaciones e instituciones.

Es importante tener presente que al momento de establecer comparaciones entre primer y segundo período, se basan en los 17 casos que completaron ambos formularios[11].

5.1. Grupos y experiencia previa de los Equipos Técnicos

Si se observa la cantidad promedio de participantes por convenio que se obtuvieron de los dos períodos, se observa una disminución de casi 2 participantes menos por grupo durante el transcurso del programa. Mientras al comienzo la asistencia promedio era de 16 jóvenes por grupo, en las últimas etapas disminuyó a 14 participantes.

Tabla 10. Promedio de participantes por grupo

Promedio de participantes	Primer período	Segundo Período
Promedio por grupo	16,35	14,47
Promedio total	278	246

Fuente: DINEM – MIDES 2011

casos válidos: 17

Uno de los aspectos consultados para el primer período, refiere a la experiencia previa de los ET en cuanto al territorio, así como a su participación previa en ATV y/o Arrimate. En este sentido y como muestra la tabla siguiente se puede señalar que por lo menos un integrante en la totalidad de los ET reside o trabajó en la zona con anterioridad. En lo que tiene que ver con la experiencia previa en programas del INJU, el 50% de los equipos señala ya haber trabajado en ediciones anteriores de ATV y cerca del 56% en Arrimate.

Tabla 11. Experiencia en otros grupos y/o en la zona

11 De los 19 grupos que participaron del programa se recibió al menos uno de los dos formularios, 17 de ellos completaron los 2 formularios.

Experiencia en....	Casos	%
Experiencia en ATV	9	50,0
Experiencia en arrimate	10	55,6
Experiencia en la zona	18	100,0

Fuente: DINEM-MIDES 2010

5.2. Implementación del programa

5.2.1. La convocatoria inicial

En cuanto a la estrategia utilizada para la primer convocatoria de participantes (al inicio del programa), la más utilizada fue a través de contactos con instituciones de la zona (28%), seguido de aquellos que señalaron que el grupo ya estaba conformado (22%). En menor medida, aparece la difusión por diferentes medios de comunicación (17%, prensa y afiches). En tanto la categoría "otra" representa el 33%, donde se articulan diferentes métodos como el boca a boca, uso de redes sociales, y la combinación de distintos medios difusión.

Tabla 12. Estrategia principal para la convocatoria

Principal estrategia de convocatoria	%
Prensa	5,6
Afiches	11,1
Contacto con instituciones de la zona	**27,8**
El grupo ya estaba conformado	22,2
Otra	33,3
Total	100,0

Fuente: DINEM-MIDES 2010

Al indagar sobre la facilidad o dificultad que tuvieron los ET para convocar a los participantes, las respuestas se distribuyeron en partes iguales entre fácil, ni uno ni lo otro, y difícil con un matiz adicional de muy difícil. A ningún grupo le resultó muy fácil.

Tabla 13. Evaluación de la convocatoria

¿Qué tan fácil/difícil les resultó la convocatoria de los participantes?	%
Muy fácil	,0
Fácil	33,3
Ni uno ni lo otro	33,3
Difícil	27,8
Muy difícil	5,6
Total	100,0

Fuente: DINEM-MIDES 2010

Las principales medidas instrumentadas para superar la dificultad en la convocatoria de los participantes para integrarse al proyecto fueron buscar diferentes formas de difundir la propuesta como: convocar a través de los liceos de la zona, concurrir a instituciones y grupos donde se reúnen jóvenes, medios de comunicación zonales, talleres de lanzamiento en diferentes puntos de Montevideo, entre otras.

Asimismo, durante el transcurso del programa la mayoría de los ET (67%) siguió implementando estrategias de convocatoria, como se observa en la siguiente tabla. Al igual que en la convocatoria inicial, la estrategia más utilizada fue el contacto con instituciones de la zona (25%). Por otro lado, la opción "otras" continua siendo significativa (33%).

Tabla 14. Estrategia de convocatoria durante el transcurso del programa

Estrategia de convocatoria durante transcurso del programa	%
Puerta a puerta	8,3
Prensa	8,3
Afiches	8,3
Contacto con instituciones de la zona	**25,0**
El grupo ya estaba conformado	16,7
Otra	33,3
Total	100,0

Fuente: DINEM-MIDES 2011

5.2.2. Funcionamiento de los grupos

En los primeros meses, los ET fueron consultados acerca del funcionamiento general al comienzo del programa (primer período). Los aspectos que fueron mencionados[12] en mayor proporción (55%) con respecto a facilitar el funcionamiento de los grupos fueron el buen relacionamiento entre los participantes y con el ET; y en menor medida el alto grado de motivación (12%) y la capacidad de diálogo y acuerdo (12%); seguido de a la heterogeneidad (10%) y homogeneidad grupal (6%). En ningún caso se mencionó como al

[12] De aquí en más se debe tener presente en los casos con % de menciones, se trata de preguntas en las que cada ET podía responder con hasta 3 menciones. Por otro lado están los % sobre el total de convenios, que refieren concretamente a la cantidad de grupos.

apoyo de las familias a los procesos personales como un facilitador para el funcionamiento del programa.

Tabla 15. Principales facilitadores en el funcionamiento del grupo

Facilitadores en el funcionamiento del grupo	Menciones	% sobre el total de menciones	% sobre el total de convenios
Buen relacionamiento entre los participantes	**14**	**28,6%**	77,8%
Buen relacionamiento con el equipo técnico	**13**	**26,5%**	72,2%
Alto grado de motivación	6	12,2%	33,3%
Apoyo de las familias en los procesos personales	0	,0%	,0%
Capacidad de diálogo y acuerdo	6	12,2%	33,3%
Homogeneidad grupal (similares intereses/necesidades	3	6,1%	16,7%
Heterogeneidad grupal (diferentes niv.educativos/sociales)	5	10,2%	27,8%
Otro	2	4,1%	11,1%
Total	49	100,0%	

Fuente: DINEM – MIDES 2010

Los principales obstáculos mencionados para el funcionamiento del grupo (en el primer período) están relacionados con dificultades para concurrir a los talleres: la asistencia fluctuante de los participantes (34%); la coincidencia con actividades laborales y/o educativas (29%); y la distancia entre su hogar y el lugar de reunión (16%).

Tabla 16. Principales obstáculos en el funcionamiento del grupo

Obstáculos en el funcionamiento del grupo	Menciones	% sobre el total de menciones	% sobre el total de convenios
Asistencia fluctuante de los particiantes	**13**	**34,2%**	76,5%
Coincide con actividades laborales y/o educativas	**11**	**28,9%**	64,7%
Distancia entre su hogar y el lugar de reunión	6	15,8%	35,3%
Heterogeneidad grupal (diferentes niv.educativos/sociales)	2	5,3%	11,8%
Mal relacionamiento entre los participantes	1	2,6%	5,9%
Falta de motivación	1	2,6%	5,9%
Falta de capacidad de diálogo y acuerdo	1	2,6%	5,9%
No hay apoyo de las familias a los procesos personales	1	2,6%	5,9%
Mal relacionamiento con el equipo técnico	0	,0%	,0%
Abandono del programa por parte de algún participantes	0	,0%	,0%
Otro	2	5,3%	11,8%
Total	38	100,0%	

Fuente: DINEM – MIDES 2010

En relación a los aspectos que facilitaron el vínculo con los participantes, los más mencionados fueron: la adaptación de la propuesta de trabajo a las necesidades de los participantes (33%); seguido por la existencia de buena disposición en la zona con respecto a los técnicos o a la OSC (25%); y conocimiento previo de

ambas partes (técnicos-participantes) con el 23% de las menciones.

Tabla 17. Principales facilitadores en el vínculo con los participantes

Facilitadores en el vínculo del equipo técnico con los participantes	Menciones	% sobre el total de menciones	% sobre el total de convenios
Adaptación de la propuesta de trabajo a las necesidades de los participantes	**13**	**32,5%**	**72,2%**
Existencia de buena disposición en la zona con respecto a los técnicos o la Organización Social (OSC)	10	25,0%	55,6%
Conocimiento previo de ambas partes (Técnicos - Participantes)	9	22,5%	50,0%
Los participantes se motivan al percibir la utilidad/valor de las actividades	6	15,0%	33,3%
Otros	2	5,0%	11,1%
Total	40	100,0%	

Fuente DINEM-MIDES 2011

Por otro lado, los obstáculos más mencionados en el vínculo con los participantes fueron: la dificultad en el manejo de los códigos y pautas de los participantes (24%), seguido por el desconocimiento previo de ambas partes (técnicos – participantes) 18%. Se observa un alto porcentaje (41%) de la opción "otros" obstáculos.

Tabla 18. Principales obstáculos en el vínculo con los participantes

Obstáculos en el vínculo del equipo técnico con los participantes	Menciones	% sobre el total de menciones	% sobre el total de convenios
Dificultad en el manejo de los códigos y pautas de los participantes (diferencias culturales)	**4**	**23,5%**	**28,6%**
Desconocimiento previo de ambas partes (Técnicos - Participantes)	3	17,6%	21,4%
Los participantes no logran percibir la utilidad/valor de las actividades	2	11,8%	14,3%
Dificultad en la adaptación de la propuesta de trabajo a las necesidades de los participantes	1	5,9%	7,1%
Otros	7	41,2%	50,0%
Total	17	100,0%	

Fuente: DINEM – MIDES 2010

5.2.3. Actividades y talleres desarrollados

Con respecto a los proyectos comunicacionales la categoría trabajada por la mayoría de los participantes fue la radio (59%), en menor medida la audiovisual (23%), y luego la web (18%). De los 17 grupos que son evaluados en los dos períodos, se aprecia que sólo en un caso se modificó la categoría del proyecto en el transcurso del programa, pasando de la categoría audiovisual, a la categoría web.

Tabla 19. Categoría en que se desarrolla el proyecto

Categoría del Proyecto	Primer período		Segundo segundo	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Audiovisual	5	29,4	4	23,5
Radio	**10**	**58,8**	**10**	**58,8**
Web	2	11,8	3	17,6
Total	17	100,0	17	100,0
Fuente: DINEM – MIDES 2011				

Los ET llevaron adelante talleres específicos de capacitación, y ellos mismos fueron quienes definieron los contenidos de los talleres que se realizaron, mostrándose una gran variedad de propuestas. Los contenidos fueron orientados fundamentalmente a brindar una aproximación teórica y práctica de las técnicas, y estrategias de trabajo para llevar adelante los productos comunicacionales. El siguiente cuadro muestra algunos de los tipos de capacitación que se llevaron adelante en los grupos.

Tabla 20. Talleres específicos de capacitación

Categoría	Temática
Comunicación	Conceptos, historia, teorías, estrategias, herramientas, modelos, y funciones de la comunicación
	Construcción de la noticia
	Creatividad
	Técnicas de actuación, dramatización, e improvisación
Radio	Producción radial
	Edición de audio
	Técnicas de entrevista, de locución, conducción, lenguaje, etc
	Práctica en radio en vivo
Audiovisual	Lenguaje audiovisual
	Plan de rodaje. Preproducción
	Elaboración de guiones
	Jornadas de rodaje del audiovisual
Web	Conceptos de informática
	Introducción a la informática: manejo básico de windows y office
	Profundización en el uso de herramientas informáticas y equipamiento
	Internet: navegación web, correo electrónico, redes sociales
	Creación de blogs
Relacionamiento	Trabajo en equipo, socialización, participación en toma de desiciones
	Recreación
	Desnaturalización de la violencia y comunicación. Resolución no violenta de conflictos
Derechos	Conocimiento de derechos
	Participación adolescente en el marco de la Convención de los Derechos
Otros	Actividades orientadas a la comunidad en general y otros jóvenes
	Visitas a medios de comunicación y espacios culturales
Fuente: DINEM – MIDES 2011	

La cantidad de horas destinadas a lo largo del programa para cada taller de capacitación, fue en promedio, de 32,3. Se observa que hacia el final de la implementación (segundo período) se da un aumento del promedio de horas destinadas a actividades de capacitación.

Tabla 21. Cantidad de horas destinadas a instancias de formación y acompañamiento

Estadístico	Primer período			Segundo Período		
	Capacitación 1	Capacitación 2	Capacitación 3	Capacitación 1	Capacitación 2	Capacitación 3
Mínimo	6	4	3	2	2	6
Máximo	100	100	100	80	173	200
Suma	452	404	254	450	503	500
Media	**32,3**	**26,9**	**19,5**	**34,6**	**38,7**	**41,7**

Fuente: DINEM – MIDES 2011

Tabla 22. Promedio de cantidad de horas destinadas a instancias de formación y acompañamiento

Promedio de horas destinadas por taller		
Primer período	Segundo Período	Total
26,3	38,3	32,3

Fuente: DINEM-MIDES 2011

Los principales obstáculos mencionados para la implementación de los talleres han sido la discontinuidad en la concurrencia de los participantes, la fecha de comienzo del proyecto (fin de año coincide con finalización de estudios formales, licencias, etc.) y problemas de infraestructura.

Respecto al cumplimiento efectivo de desarrollo de las actividades planificadas, el 28% de los equipos sostuvo que se desarrollaron todas las que se tenían proyectadas. Mientras que el 33,3% señaló haber desarrollado más actividades de las que se tenían planificadas. Un 39% marcó que de las actividades planificadas, se pudieron desarrollar algunas.

Tabla 23. De las actividades planificadas, se desarrollaron...

Actividades desarrolladas...	%
Más	33,3
Todas	27,8
Algunas	38,9
Ninguna	0
Total	100,0

Fuente: DINEM – MIDES 2011

En aquellos casos que se realizaron más actividades que las que se tenían planificadas, se observa en el 67% de los grupos surgieron a partir de la demanda de los participantes.

Por otra parte, teniendo en cuenta los objetivos que se propusieron en los proyectos, se observa una evaluación satisfactoria de las actividades desarrolladas por parte de los ET. Sólo el 11% de los ET sostuvo que las actividades fueron poco satisfactorias con respecto a los objetivos del proyecto. Mientras que el restante 89% de las evaluaciones se reparten entre satisfactorias (56%) y muy satisfactorias (33%).

Tabla 24. Evaluación de las actividades

Evaluación de las actividades	%
Muy satisfactoria	33,3
Satisfactoria	55,6
Poco satisfactoria	11,1
Nada satisfactoria	0
Total	100,0

Fuente: DINEM – MIDES 2011

De acuerdo a lo que señalan los ET, son diversas las actividades que despiertan mayor interés en los participantes, entre ellas se destacan las salidas, visitas y encuentros; y también aquellos aspectos que hacen a la realización en sí del producto comunicacional.

Tabla 25. Actividades de mayor interés

Actividades de mayor interés
Salidas, visitas y encuentros
Trabajos de producción
Salidas al aire/móviles (radio)
Jornadas de rodaje (audiovisual)
Elaboración de spots publicitarios
Elaboración de opinión
Actividades culturales y comunitarias
Vínculos intragrupales / amistad
Talleres de sensibilización
Uso de TIC´s y manejo de blog

Fuente: DINEM-MIDES 2011

5.2.4. Articulación interinstitucional

Las evaluaciones de las vinculaciones del ET con otras Organizaciones / Organismos fueron en su totalidad suficientes, no registrándose respuestas de insuficiencia en ninguno de los dos períodos que fueron evaluados. Sin embargo, en el primer período de evaluación se aprecia un mayor énfasis en considerar la vinculación como plenamente suficiente (59%), mientras que en el segundo período, la mayoría de los equipos consideró que las vinculaciones con organizaciones fueron parcialmente suficientes (59%).

Tabla 26. Evaluación de las vinculaciones del ET con otras Organizaciones/ Organismos

Evaluación de las vinculaciones	Primer período		Segundo período	
	Casos	%	Casos	%
Plenamente suficiente	**10**	**58,8**	**7**	**41,2**
Parcialmente suficiente	**6**	**35**	**10**	**59**
Insuficiente	0	0	0	0
No hubo vinculación	0	0	0	0
Ns/Nc	1	5,88	0	0
Total	17	100	17	100

Fuente: DINEM – MIDES 2011

Ese cambio en las evaluaciones sobre los vínculos con organizaciones, resulta paradójico o contradictorio, si se tiene en cuenta que el promedio de organizaciones con las que se vincularon los ET se incrementó: en el primer período de evaluación el promedio de organizaciones con las que se mantuvo algún vínculo fue de 6, mientras que en el segundo formulario ese promedio se incrementó en 7. Asimismo, las cantidades de vínculos por grupo muestran variaciones de consideración, en el primer formulario por ejemplo, la cantidad va desde aquellos que se vincularon con una sola organización hasta equipos que se vincularon con 12. En el segundo formulario, se observa que la cantidad de vinculaciones por grupo va desde 3 hasta 17 organizaciones.

Tabla 27. Cantidad de organizaciones con las que se vinculo el ET

Cantidad de organizaciones con las que se vinculó	Primer formulario	Segundo formulario
Máximo	12	17
Mínimo	1	3
Promedio	6	7

Fuente: DINEM-MIDES 2011

El tipo de organizaciones con las cuales se han vinculado los ET durante el transcurso del programa, fue en mayor medida (en relación al % del total de convenios) con instituciones públicas y educativas/sociales. Hacia el segundo período, para casi todos los grupos se realizó alguna vinculación esos dos tipos de instituciones. Por otra parte, también sobre los últimos meses del programa se observa que cerca de la mitad de los convenios se vinculó a ONG's, Organizaciones Locales/barriales; y con los Coordinadores Territoriales del MIDES.

Tabla 28. Tipo de organizaciones con las que se vinculo el ET durante el programa

Organización / Institución con la que se vincluó	Primer período			Segundo período		
	Cantidad de menciones	% sobre el total de menciones	% sobre el total de convenios	Cantidad de menciones	% sobre el total de menciones	% sobre el total de convenios
Coordinadores territoriales	8	12,5%	47,1%	9	12,9%	52,9%
Educativas/Sociales	**13**	**20,3%**	**76,5%**	**16**	**22,9%**	**94,1%**
Instituciones Públicas	**13**	**20,3%**	**76,5%**	**15**	**21,4%**	**88,2%**
Locales/Barriales	10	15,6%	58,8%	9	12,9%	52,9%
ONG	10	15,6%	58,8%	8	11,4%	47,1%
Otros Programas Mides	5	7,8%	29,4%	7	10,0%	41,2%
Otras	5	7,8%	29,4%	6	8,6%	35,3%
Total	64	100,0%		70	100,00%	

Fuente: DINEM-MIDES 2011

Las principales observaciones con respecto a las articulaciones con otras organizaciones están referidas a los aportes que se reciben para el uso de infraestructura y equipos; asesoramiento técnico; apoyo en difusión y convocatoria; seguimiento de los participantes; y coordinación y ejecución de actividades.

En cuanto a la opinión sobre el trabajo que han realizado con las organizaciones, los ET señalan mayoritariamente que ha sido cooperativo y constante en ambos períodos. No obstante, se observa que para el segundo período un 18% de los equipos señala que la relación fue constante y conflictiva, mientras que en ningún caso del primer período se había tenido esa opinión. Por su parte, entre el 29% (primer período) y el 24% (segundo período) de los equipos consideró que la relación fue ocasional y cooperativa. Ningún caso consideró que el trabajo haya sido ocasional y conflictivo.

Tabla 29. Opinión del trabajo con las organizaciones / instituciones

Opinión del trabajo con las organizaciones	Primer período		Segundo período	
	Casos	%	Casos	%
Constante y cooperativo	**11**	**64,7**	**10**	**58,8**
Constante y conflictivo	0	0	3	17,6
Ocasional y cooperativo	5	29,4	4	23,5
Ocasional y conflictivo	0	0	0	0
Ns/Nc	1	5,9	0	0
Total	17		17	0

Fuente: DINEM-MIDES 2011

Al consultar en qué medida se considera que la articulación favoreció el desarrollo de las actividades, en la mitad de los convenios se respondió que mucho (50%), la tercera parte considera que algo (33%) y que favoreció poco, el 6%. En ningún caso se consideró que la articulación no favoreció en nada. Esta pregunta se aplicó únicamente para el primer período.

Tabla 30. Articulación favoreció el desarrollo de las actividades... (Primer período)

¿En qué medida la articulación favoreció el desarrollo de las actividades?	Casos	%
Mucho	**9**	**50**
Algo	6	33,3
Poco	1	5,6
Nada	0	0
Ns/Nc	2	11,1
Total	18	100,0

Fuente: DINEM-MIDES 2011

5.3. Resultados del Programa

5.3.1. Logros y avances de los participantes

En el segundo período de evaluación se obtuvieron las opiniones de los ET respecto a los logros o avances de los participantes a partir de su participación en el programa. Respecto a ello, el resultado que fue

mencionado en mayor cantidad de convenios (60%) fue el conocimiento en el área de la comunicación, siguiéndole la confianza en sí mismos (47%). Otros logros que se destacan, son los avances en la motivación de los participantes y el manejo de tecnologías de la comunicación (40%) respectivamente.

Tabla 31. Consideración sobre principales logros o avances de los participantes a partir de la participación en el programa.

Principales logros/ avances de los participantes	Cantidad de menciones	% sobre el total de menciones	% sobre el total de convenios
Conocimiento en el área de la comunicación	**9**	**20,0%**	**60,0%**
Confianza en sí mismos	**7**	**15,6%**	**46,7%**
Motivación	**6**	**13,3%**	**40,0%**
Manejo de tecnologías de comunicación	**6**	**13,3%**	**40,0%**
Ejercicio de derechos	3	6,7%	20,0%
Respeto de los demás	3	6,7%	20,0%
Acceso tecnologías de la información	3	6,7%	20,0%
Inserción en espacios comunitarios	3	6,7%	20,0%
Conocimiento de derechos	2	4,4%	13,3%
Vinculación con el barrio y redes locales	2	4,4%	13,3%
Autoestima	1	2,2%	6,7%
Total	45	100,0%	

Fuente: DINEM – MIDES 2011

Considerando el desarrollo del programa hasta su etapa final, la mitad de los ET considera que la participación mejoró algo (50%), mientras que el 28% indica que mejoró mucho, y el restante 22% que mejoró poco.

Tabla 32. Consideración sobre mejoramiento de la participación en el programa

Participación mejoró...	%
Mucho	27,8
Algo	50,0
Poco	22,2
Nada	0
Total	100,0

Fuente: DINEM- MIDES, 2011

5.3.2. Producto comunicacional generado

Los productos comunicacionales generados se encuentran estrechamente ligados a la categoría del proyecto (ver tabla 19), en efecto, se observa que del total de productos mencionados, casi la mitad (48%) responden a la realización de programas radiales y productos radiofónicos específicos (spots publicitarios, radioteatros, etc). En el 67% de los grupos se realizaron productos comunicacionales de ese tipo. Por otro lado, en el 28% de los convenios se obtuvieron resultados relacionados a la producción web (creación y

mantenimiento de bolgs, creación de cuentas de email y en redes sociales). En tanto, en el 22% de los casos, se llevaron adelante producciones audiovisuales (documentales, cortos, etc). Otros productos específicos que se mencionaron son: historietas con caricaturas; fotografía; carteleras, entre otros.

Tabla 33. Producto comunicacional generado

Producto comunicacional generado	Cantidad de menciones	% sobre el total de menciones	% sobre el total de convenios
Programa radial y productos radiofónicos	**12**	**48,0%**	**66,7%**
Producción audiovisual	4	16,0%	22,2%
Producción web	5	20,0%	27,8%
Otro (especificar)	4	16,0%	22,2%
Total	25	100,0%	

Fuente: DINEM-MIDES 2011

5.4. Vínculo con INJU-MIDES

5.4.1. Calificación de tiempo de respuesta

Al evaluar los tiempos de respuesta del programa ante las dudas o consultas, la mayoría de los ET (67%) opinó que en **términos generales** fue rápida o muy rápida. Para el 28% de los equipos, los tiempos generales de respuesta no fueron ni rápidos, ni lentos. Y sólo el 6% consideró que los tiempos de respuesta fueron lentos.
Al calificar los tiempos de respuesta en relación al **área administrativa,** también se observa una mayoría de calificaciones favorables a los tiempos de respuesta (72%). A su vez, no se encontraron respuestas que indiquen como lentos los tiempos de respuesta.

Mientras que la evaluación de los tiempos de respuesta del **área contable del programa** es también favorable, con un 56% de los equipos que la consideró rápida o muy rápida. Un 17% de los equipos opinó neutralmente, y el 28% no emitió valoración. Ningún equipo calificó de lenta a la respuesta del área contable.

Tabla 34. Calificación de los tiempos de respuesta

Tiempo de respuesta en...	Muy rápida	Rápida	Ni lo uno ni lo otro	Lenta	Muy lenta	Ns/Nc	Total
En términos generales	5,6	61,1	27,8	5,6	0	0	100
Área administrativa	16,7	55,6	22,2	0	0	5,6	100
Área contable	5,6	50	16,7	0	0	27,8	100

Fuente: DINEM -MIDES 2011

5.4.2. Calificación de calidad de respuesta dadas por el equipo central del programa

Respecto a la calidad de las explicaciones dadas en **términos generales** por el equipo del programa ante dudas o consultas, se aprecia una calificación muy favorable, donde el 94% de los ET indicó que la calidad de las respuestas fue buena o muy buena. El restante 6% calificó de manera neutral, y no se constataron evaluaciones negativas.

La calidad de las explicaciones en el **área administrativa** del programa fue evaluada también de manera positiva por el 78% de los equipos, sin constatarse evaluaciones negativas.

En similar sentido que las anteriores, la calificación de la calidad de las explicaciones del equipo del programa respecto al **área contable** es favorable en su mayoría (61%) y no presenta valoraciones negativas.

Tabla 35. Calificación de la calidad de las explicaciones

Calidad de explicaciones en...	Muy buena	Buena	Ni lo uno ni lo otro	Mala	Muy mala	Ns/Nc	Total
General...	11,1	83,3	5,6	0	0	0	100
Área administrativa	16,7	61,1	11,1	0	0	11,1	100
Área contable	5,6	55,6	16,7	0	0	22,2	100

Fuente: DINEM -MIDES 2011

5.4.3. Cumplimiento de plazos y consideraciones generales

Consultados por los posibles atrasos en los pagos por parte del MIDES, prácticamente la mitad (45%) de los equipos indicó que no se registraron atrasos, mientras que el 22% señaló que sí se registraron atrasos. El 33% restante no emitió respuesta o no saben si se registraron atrasos.

La mayoría de los ET (61%) señaló estar de acuerdo con la frase *"El equipo del MIDES atiende las opiniones de las organizaciones y sus ET".* El 17% de los equipos señaló no estar de acuerdo, ni en desacuerdo. No se registraron respuestas de desacuerdo con la frase.

Tabla 36. Grado de acuerdo con la frase: "El equipo del MIDES atiende las opiniones de las organizaciones y sus ET"

Grado de acuerdo con frase...	%
Muy de acuerdo	11,1
De acuerdo	50,0
Ni lo uno ni lo otro	16,7
En desacuerdo	0
En total desacuerdo	0
Ns/Nc	22,2
Total	100,0

Fuente: DINEM- MIDES, 2011

De los 9 ET que señalaron haber participado en experiencias anteriores de ATV, 3 casos señalaron que el funcionamiento y gestión del programa en relación a experiencias anteriores fue igual. Dos casos sostuvieron que el programa empeoró, y un sólo caso consideró que el funcionamiento mejoró. Por su

parte, hubo 3 casos que no emitieron juicio al respecto.

Tabla 37. Comparación del funcionamiento del programa respecto a experiencias anteriores en ATV

Funcionamiento del programa respecto a experiencias anteriores	Casos	%
Mucho mejor	0	0,0
Mejor	1	11,1
Igual	3	33,3
Peor	2	22,2
Mucho peor	0	0,0
Ns/Nc	3	33,3
Total	9	100,0
Fuente: DINEM – MIDES 2011		

Por último, la mayoría (72%) de los ET señaló haber cumplido con los plazos formales exigidos por parte del INJU/MIDES en relación a entregas, informes, rendiciones, etc. Y el 28% dijo no haber cumplido con esos plazos.

Síntesis y consideraciones finales

Perfil de los participantes

Al igual que en las ediciones anteriores de ATV, se aprecia un perfil de participantes que es particular en relación a otros programas MIDES. La primer particularidad es la equitativa distribución de participantes según sexo, con una leve prevalencia de hombres sobre mujeres.

Por otro lado, los jóvenes que participan de ATV presentan en términos proporcionales, un rezago educativo mayor que el promedio a nivel nacional y lo mismo ocurre con lo que hemos llamado la desvinculación (jóvenes que no estudian ni trabajan). A su vez se observan diferencias en la desvinculación: por un lado, en la edición 2010, se observa una participación mayor de jóvenes que no asisten a ningún centro educativo, el 47% no asisten a ningún centro, mientras en 2009 quienes no estudiaban era el 33% de los participantes. Al tiempo que se aprecia un aumento en los participantes que no estudian, se aprecia un aumento considerable de participantes que son activos, es decir, trabajan o buscan trabajo. En 2009 el 29% de los participantes eran activos, en 2010 se llega a un el 49% de nivel de actividad.

A continuación se sintetizan las principales características sobre el perfil de los participantes:

- La cobertura de ATV 2010 fue de **19 grupos**, con un **promedio de 17 jóvenes** en cada uno, aproximadamente **318 participantes** en total.
- El **costo unitario** del programa por participante es de $ 5992 por participante y $ 749 por mes por cada uno.
- En la edición 2010 el programa se implementó en 9 departamentos. Un 60% de los participantes se encuentran en Montevideo y Canelones. Los que le siguen en proporción son Soriano (8,6%), Maldonado (8,2%) y Salto (7,9%). Si si bien se mantiene la prevalencia de Montevideo y Canelones, con respecto a la edición 2009 decreció, principalmente el peso de los grupos montevideanos.
- En cuanto a la distribución por sexo de los participantes cabe señalar dos aspectos relevantes:
  a)Por un lado se mantiene la característica que el programa ya presentaba en anteriores ediciones, en tanto **la prevalencia de varones (54%) es mayor que la de mujeres(46%)**.
  b)De la mano con lo señalado anteriormente, ATV presenta una distribución por sexo diferente a otros programas MIDES, en principio más equitativa y masculinizada.
- Al observar la distribución por edades de los participantes, cerca del **92% tiene la edad esperada por el programa**. Si se considera los tramos de edad, la mayoría se concentra en tramo de 14 a 19 años. Asimismo, se constata que el 8% de los participantes tienen menos de 14 años, por lo tanto no formarían parte de la población objetivo. Con respecto a esta variable, se logró una mayor cobertura de población objetivo que en 2009.
- **Más de la mitad de los jóvenes del programa asisten a un centro educativo formal**, registrándose una mayor proporción de mujeres respecto a los varones.
- De aquellos participantes que declaran asistir a un centro educativo formal, e**l 23% se encuentra rezagado**, registrándose mayor porcentaje en los varones.
- Con respecto a la situación ocupacional de los participantes, **el 49% son activos**, ya que trabajan (32%) o buscan trabajo (17%).
- Por otra parte, los participantes que se encuentran desvinculados del sistema educativo y a la vez lo están del mercado laboral, es decir **no estudian ni trabajan, representan el 16% de los participantes.**
- En cuanto a l**a composición de los hogares, el promedio de integrantes es de 5 personas.** A su vez el 34% no tiene menores en el hogar y un 45% tiene entre 1 y 2 menores.

Evaluación de los Equipos Técnicos

Las evaluaciones de los ET se realizaron en dos instancias, una sobre el final del primer período (febrero 2011), y otra sobre el final de la implementación del programa (mayo 2011). En general se aprecia un nivel de conformidad y satisfacción de los ET con el programa, así como un aceptable grado de cumplimiento de los resultados en los participantes. Vale la pena recordar, que en gran medida los ET evaluaron su propio trabajo, más que al programa en sí.

Se destaca la experiencia previa de los ET en haber trabajado en la zona donde se desarrolló el programa, lo cual se observa en las vinculaciones con instituciones y organizaciones locales, tanto para la convocatoria de los participantes, como para realizar visitas, utilizar infraestructura o equipamientos, entre otros.

Los aspectos que generaron mayor inquietud fueron las fechas y períodos de implementación del programa, ya que se superpusieron con dos años lectivos y las vacaciones de los jóvenes, en tal sentido, se sugirió desarrollar el programa a lo largo del año lectivo.

A continuación se presenta una síntesis de los principales aspectos surgidos de las evaluaciones de los ET:

<u>Características de los grupos:</u>

- La distribución de los grupos por departamento es similar a la que se presentó en la distribución de los participantes, **Montevideo y Canelones concentran la mayoría de los convenios** (63%).
- En relación a la experiencia de los ET, en **la totalidad de los mismos al menos integrante señala haber trabajado anteriormente en la zona. Asimismo, en la mitad de los ET (50%) al menos un integrante señala haber trabajado en anteriores ediciones de ATV y cerca del 56% en Arrimate.**
- En cuanto a las estrategias para convocar a las personas a participar en ATV las más utilizadas fueron a través de c**ontactos con instituciones de la zona**. Asimismo, durante el transcurso del programa la mayoría de los ET (67%) siguió implementando estrategias de convocatoria, repitiéndose el contacto con instituciones de la zona como la principal.
- El promedio de participantes que asisten a las actividades fue de **16** en el primer período, y de **14** en el segundo, es decir durante el transcurso del programa el promedio de participantes disminuyó en 2 participantes menos por grupo.
- Por otro lado, los aspectos más mencionados como facilitadores para el funcionamiento de los grupos (55% de las menciones) fueron el **buen relacionamiento entre los participantes y con el ET.** Los principales **obstáculos** se relacionan mayoritariamente con **dificultades para concurrir a los talleres.**
- Con respecto a los aspectos que facilitaron el vínculo con los participantes se señala la adaptación de la propuesta de trabajo a las necesidades de los participantes (33% de las menciones). Por otra parte, los obstáculos más mencionados fueron: **la dificultad en el manejo de los códigos y pautas de los participantes** (24% de las menciones), seguido por el **desconocimiento previo de ambas partes** (técnicos – participantes) 18% de las menciones.
- Con respecto a los proyectos comunicacionales l**a categoría trabajada por la mayoría de los participantes fue la radio**, en menor medida la audiovisual y la web.
- Los ET llevaron adelante talleres específicos de capacitación, y ellos mismos fueron quienes definieron los contenidos de los talleres que se realizaron, mostrándose una diversa cantidad de propuestas. Los contenidos fueron orientados fundamentalmente a brindar una aproximación teórica y práctica de las técnicas, y estrategias de trabajo para llevar adelante los productos comunicacionales.

- La cantidad de horas destinadas a lo largo del programa para cada taller de capacitación, fuer en promedio, de 32,3.
- Los productos comunicacionales generados se encuentran estrechamente ligados a la categoría del proyecto, en efecto, se observa que del total de productos mencionados, casi la mitad (48%) responden a la **realización de programas radiales y productos radiofónicos** específicos (spots publicitarios, radioteatros, etc). En el 67% de los grupos se realizaron productos comunicacionales de ese tipo. Por otro lado, en el 28% de los convenios se obtuvieron resultados relacionados a la producción web (creación y mantenimiento de bolgs, creación de cuentas de email y en redes sociales). En tanto, en el 22% de los casos, se llevaron adelante producciones audiovisuales (documentales, cortos, etc).

Vínculo con instituciones/organizaciones:

- En lo que refiere a la articulación interinstitucional, **las evaluaciones de las vinculaciones del ET con otras Organizaciones / Organismos fueron en su totalidad suficientes,** no registrándose evaluaciones insuficientes.
- El promedio de organizaciones con las que se vincularon los ET fue de **6** en el primer período, y de **7** en el segundo. El tipo de organizaciones con las cuales se han vinculado los ET durante el transcurso del programa, fue en mayor medida (en % de menciones) con **instituciones públicas y educativas/sociales**. A su vez, la mayoría de los ET consideró que el trabajo con las organizaciones ha sido cooperativo. Al mismo tiempo, el 50% señala que la articulación interinstitucional favoreció mucho, el 33% algo, mientras que solo el 6% declara que ha favorecido poco. Las principales observaciones con respecto a las articulaciones con otras organizaciones están referidas a los aportes que se reciben para el uso de infraestructura y equipos; asesoramiento técnico; apoyo en difusión y convocatoria; seguimiento de los participantes; y coordinación y ejecución de actividades.

Resultados y logros:

- Respecto al cumplimiento efectivo de desarrollo de las actividades planificadas, el 28% de los equipos sostuvo que se desarrollaron todas las que se tenían proyectadas. Mientras que el 33,3% señaló haber desarrollado más actividades de las que se tenían planificadas. Un 39% marcó que de las actividades planificadas, se pudieron desarrollar algunas.
- **Teniendo en cuenta los objetivos que se propusieron en los proyectos, se observa una evaluación satisfactoria de las actividades desarrolladas por parte de los** ET. Sólo el 11% de los ET sostuvo que las actividades fueron poco satisfactorias con respecto a los objetivos del proyecto. Mientras que el restante 89% de las evaluaciones se reparten entre satisfactorias (56%) y muy satisfactorias (33%).
- Respecto a los logros o avances de los participantes a partir de su participación en el programa, el resultado que fue mencionado en mayor cantidad de casos (60%) fue el **conocimiento en el área de la comunicación**, siguiéndole la **confianza en sí mismos** (47%). Otros logros que se destacan según los ET, son los avances en la **motivación** (40%) de los participantes y el **manejo de tecnologías de la comunicación** (40%).

Vínculo con INJU-MIDES:

- Al evaluar los **tiempos de respuesta** del programa ante las dudas o consultas, la mayoría de los ET opinó que en t**érminos generales, administrativos y contables fue rápida**.
- Respecto a la **calidad de las explicaciones** dadas por el equipo del programa en términos generales, administrativos, y contables, se aprecia una calificación muy favorable, donde el la mayoría de los ET indicó que **la calidad de las respuestas fue buena o muy buena**.

- Casi la mitad (45%) de los equipos indicaron que no se registraron atrasos en los pagos por parte del MIDES, mientras que el 22% señaló que sí se registraron atrasos. El 33% restante no emitió respuesta o no saben si se registraron atrasos.
- La mayoría de los ET (61%) señaló estar de acuerdo con la frase *"El equipo del MIDES atiende las opiniones de las organizaciones y sus ET".* El 17% de los equipos señaló no estar de acuerdo, ni en desacuerdo. No se registraron respuestas de desacuerdo con la frase.
- De los 9 ET que señalaron haber participado en experiencias anteriores de ATV, 3 casos señalaron que el funcionamiento y gestión del programa en relación a experiencias anteriores fue igual. 2 casos sostuvieron que el programa empeoró, y un sólo caso consideró que el funcionamiento mejoró. Por su parte, hubo 3 casos que no emitieron juicio al respecto.
- Por último, la mayoría (72%) de los ET señaló haber cumplido con los plazos formales exigidos por parte del INJU/MIDES en relación a entregas, informes, rendiciones, etc. Y el 28% dijo no haber cumplido con esos plazos

<u>Sugerencias y comentarios de los ET:</u>

- Las principales observaciones y sugerencias de los ET hacia ATV giran en torno a las **fechas y tiempos de implementación del programa.** Algunos mencionaron que hubo atraso en el comienzo de la implementación, lo cual repercutió negativamente en cambios de docentes, participantes y también a nivel de planificación de actividades. En tal sentido, los ET sugirieron una **mayor regularidad en las fechas de comienzo.**
- Por otro lado, algunos ET cuestionaron que el período de implementación del programa comience en un año y termine en otro, ya que se generan inconvenientes relacionados a los cambios en la situación de los participantes, los horarios de estudio, etc. Algunos ET señalaron que d**urante las vacaciones lectivas el nivel de concurrencia desciende**, lo cual afecta el funcionamiento general del programa y el vinculo de los jóvenes con el proyecto. También se señaló que realizar la convocatoria sobre el final del año no es lo óptimo. **La sugerencia mencionada para superar estas dificultades es que el desarrollo del programa sea durante el período de año lectivo.**